

A black and white halftone illustration of a hand holding a megaphone, positioned on the left side of the slide. The hand is shown from the wrist up, with fingers wrapped around the handle of the megaphone. The megaphone's bell is large and flared, pointing towards the right. The entire illustration is rendered in a halftone dot pattern.

Lektion 2:

SOCIALE MEDIER I DEN OFFENTLIGE SAMTALE

LÆRINGSMÅL

- ✓ Forståelse for sociale medier som faktor for en bedre demokratisk samtale.
- ✓ Kendskab til strategiske muligheder ved politisk kommunikation gennem sociale medier.
- ✓ Forståelse for forskellen mellem nyheds- og opinionsstof.
- ✓ Refleksion over konsekvenser for demokratiet ved sociale mediers integration i den offentlige samtale.

DEN OFFENTLIGE SAMTALE ER BLEVET DEMOKRATISERET

NU KAN ALLE
PRODUCERE NYHEDER!

MEN DET REDAKTIONELLE
FILTER ER FORSVUNDET...



GRUPPEØVELSE 1

- 1 Formuler tre argumenter, der taler for de sociale medier som gavnlige for den demokratiske samtale.

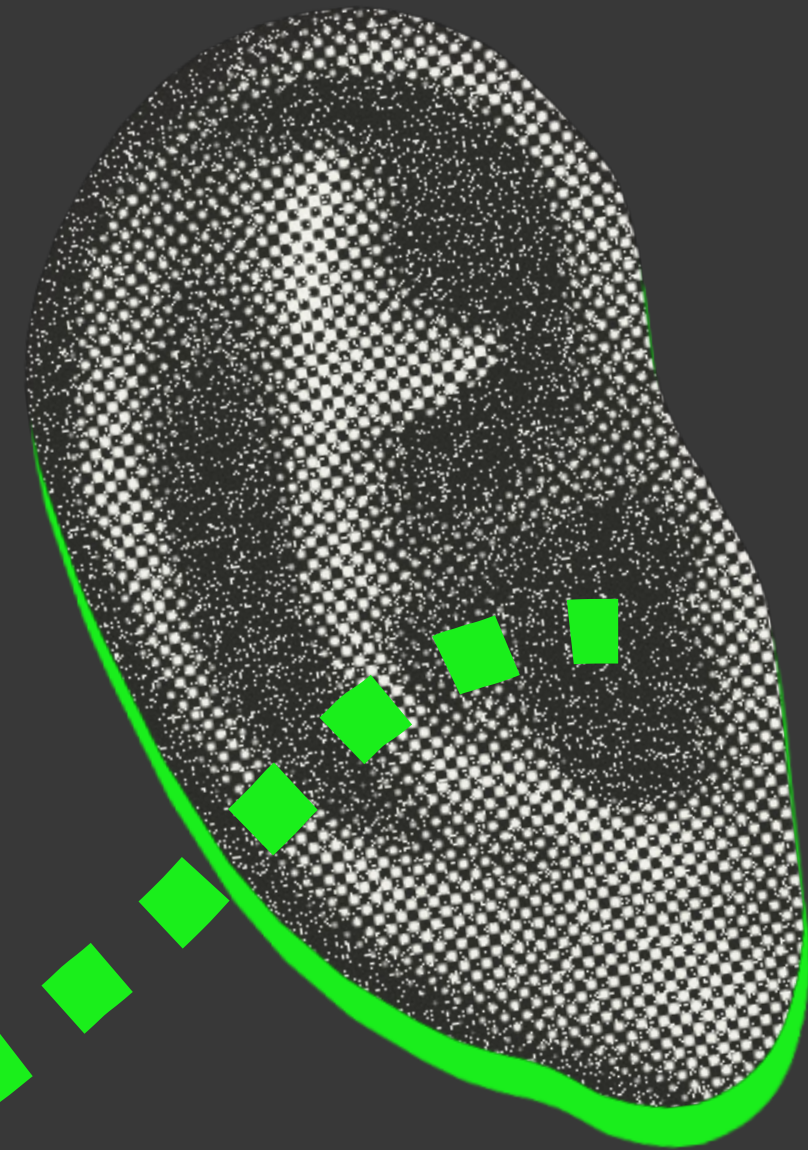
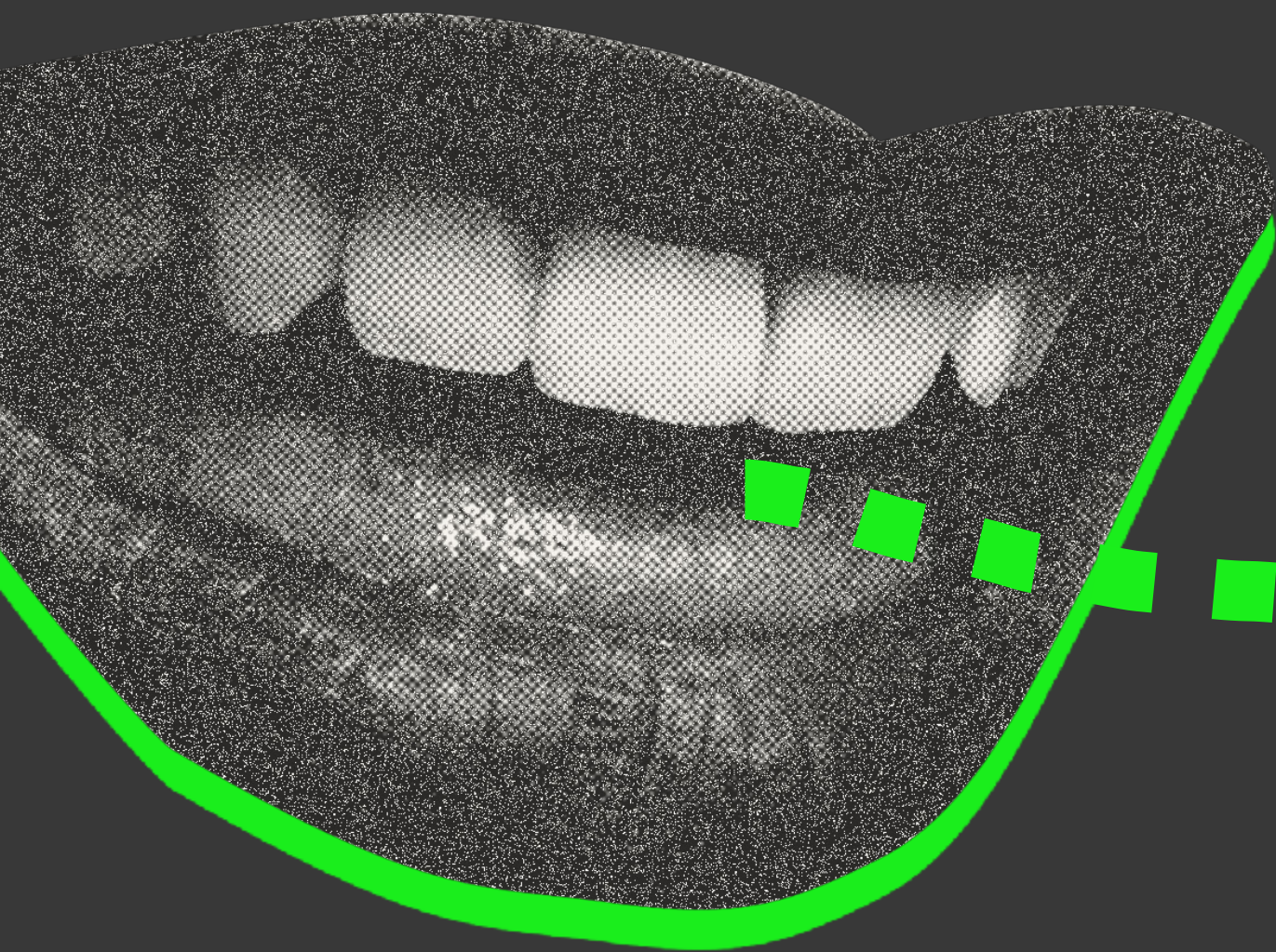


DEN DIGITALE OPMÆRKSOMHEDSØKONOMI

- ✓ De sociale platforme (fx TikTok, Snapchat og Instagram) tjener penge på din opmærksomhed. Jo længere du er på deres platforme, desto mere tjener de på annoncer.
- ✓ Af samme grund bliver indhold med viralt potentiale, der kan fange og fastholde dine øjne, få dig til at like og kommentere, belønnet af algoritmen.
- ✓ Overfladiske narrativer trives bedre end dybdegående forklaringer. Nuanceret og veldokumenteret indhold klarer sig dårligere.



**SOCIALE MEDIER GIVER POLITIKERNE ET
DIREKTE TALERØR TIL BEFOLKNINGEN...**



**... UDENOM DE REDAKTIONELLE MEDIER
OG DE KRITISKE SPØRGSMÅL**

GRUPPEØVELSE 2

- 1 Læs først bilag 3 og derefter bilag 4
- 2 Hvordan bliver sagen fremstillet i henholdsvis artiklen og i instagramopslaget?
- 3 Bliver der i artiklen fremlagt en kritisk vinkel, som justitsministeren afviger i sit opslag?
- 4 Hvordan kan politikere drage fordel af at kommunikere via sociale medier? Tag udgangspunkt i sagen om fængslet i Kosovo.



NYHEDS- OG OPINIONSSTOF

- ✓ Den moderne presse skelner mellem nyhedsstof (*news*) og opinionsstof (*views*).
- ✓ Samme skelnen findes ikke på sociale medier - her udvandes skellet mellem fakta og fortolkning.
- ✓ På grund af algoritmerne kan følelsesladede synspunkter ofte nå samme eller større rækkevidde som nøgtern nyhedsformidling.



MISINFORMATION

Typisk vildledende eller unuanceret information eller deciderede usandheder, hvor afsenderen ikke er klar over, at indholdet ikke er sandt.

DESINFORMATION

Afsenderen spreder falsk eller vildledende information med vilje eksempelvis for at destabilisere en debat eller et samfund. Propaganda er et eksempel på desinformation.

MALINFORMATION

Afsenderen spreder information for at skade andre, for eksempel hadtale, trusler eller chikane. Informationen er ikke nødvendigvis usand.

MISTILLID TIL PRESSEN

- ✓ Spredningen af falsk information kan udgøre en trussel for tilliden til pressen.
- ✓ På sociale medier konkurrerer nyhedshistorier fra etablerede medier om opmærksomheden på lige fod med nyhedshistorier, der ikke har været gennem et redaktionelt filter.
- ✓ Nå brugere konstant eksponeres for alternative udlægninger af virkeligheden side om side med verificeret journalistik, udviskes grænsen mellem sandhed og spekulation.

GRUPPEØVELSE 3

- 1 Formuler tre argumenter, der taler for de sociale medier som skadelige for den demokratiske samtale.
- 2 Argumenterne sidestilles med de modargumenter, der blev formuleret i begyndelsen af lektionen.
- 3 Hvorvidt er de sociale medier til gavn eller skade for den demokratiske samtale?

LÆRINGSMÅL

- ✓ Forståelse for sociale medier som en faktor for en øget demokratisk samtale
- ✓ Kendskab til strategiske muligheder ved politisk kommunikation gennem sociale medier
- ✓ Forståelse for forskellen mellem nyheds- og opinionsstof
- ✓ Refleksion over konsekvenserne for demokratiet ved sociale mediers integrering i den offentlige samtale